

**SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DLA
NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH
STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE FILOZOFII I SOCJOLOGII**

(studia administrowane przez ISS im. Roberta Zajonca)

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:

1) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,

2) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej,

3) podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Szczegółowe zasady oceny

**postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej
oraz szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną**

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.

2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 50 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
--------------------	---	----------------------------------

<p>3.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:</p>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; <p>Za publikację naukową nie uznaje się opinii, recenzji oraz not redaktorskich nawet jeśli ukazały się w czasopismach z listy MNiSW. Publikacje, w których doktorant jest pierwszym autorem premiuje się dodaniem 5 punktów.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>Publikacje wykazane jako przyjęte do druku nie mogą być wykazane w kolejnych latach jako opublikowane.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW</p>	<p>Liczba punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW podzielona przez 2.</p>	<p>brak limitu</p>

<p>3.B Monografie naukowe:</p>	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, mapy) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 3) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 4) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map) 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 20 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B.1 Rozdział w monografii naukowej (książce redagowanej)</p>	<p>1 rozdział = 5 punkty</p>	<p>15</p>

<p>3.C Konferencje naukowe:</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, na których dokonuje się merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Konferencje naukowe punktuje się w zależności od ich zasięgu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) o zasięgu międzynarodowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język angielski; 2) o zasięgu krajowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język polski i czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych; 3) pozostałe <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję z kategorii „pozostałe”.</p> <p>Punktowany jest wyłącznie czynny udział w konferencji naukowej rozumiany jako wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyższe punktowane wystąpienie. Jeśli doktorant był pierwszym autorem, wystąpienie jest premiowane dodaniem 2 punktów.</p>	<p>25</p>
<p>3.C.1 Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>5 punktów</p>	<p>20</p>
<p>3.C.2 Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>3 punkty</p>	<p>10</p>
<p>3.C.3 Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu krajowym</p>	<p>3 punkty</p>	<p>15</p>

3.C.4 Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	2 punkty	6
3.C.5 Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na pozostałych konferencjach	2 punkty	5
3.C.6 Publikacja pokonferencyjna w języku angielskim	<p>Uznaje się tylko wystąpienia, które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) są opublikowane lub przyjęte do druku b) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem tomu pokonferencyjnego. <p>1 publikacja = 8 punktów</p>	25
3.C.7 Publikacja pokonferencyjna w języku polskim	<p>Uznaje się tylko wystąpienia, które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) są opublikowane lub przyjęte do druku b) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem tomu pokonferencyjnego. <p>1 publikacja = 4 punkty</p>	10

<p>3.D Projekty badawcze:</p>	<p>Punktuje się doświadczenie naukowe zdobyte podczas wykonywania projektów badawczych finansowanych z zewnętrznych do jednostki źródeł, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doktorant jest kierownikiem projektu lub b) doktorant jest wykonawcą w projekcie, zatrudnionym na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenie lub umowy o dzieło <p>Uznaje się wyłącznie projekty badawcze w których prowadzone są badania podstawowe. Nie uznaje się projektów wdrożeniowych oraz wdrożeń, ewaluacji i doradztwa zleconego przez jednostki rządowe i pozarządowe oraz firmy lub działy R&D firm.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.D.1 Projekty międzynarodowe</p>	<p>Uznaje się wyłącznie projekty, w których co najmniej jeden z partnerów to instytucja zagraniczna. Kierowanie jednym projektem lub polską częścią projektu = 50 punktów Pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 5 punktów</p>	<p>50</p>
<p>3.D.2 Projekty krajowe</p>	<p>Kierowanie jednym projektem = 20 punktów Pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 3 punkty</p>	<p>30</p>
<p>3.E Staże naukowe:</p>	<p>Uznaje się staże naukowe, które łącznie spełniają warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ich celem była praca naukowa teoretyczna, empiryczna lub analityczna; b) odbywały się poza macierzystą instytucją; c) trwały min. 2 tygodnie. 	<p>20</p>

3.E.1 Staże w jednostkach zagranicznych	1 staż = 8 punktów	15
3.E.2 Staże w jednostkach krajowych	1 staż = 4 punkty	8

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się zgodnie z poniższą tabelą, z tym że za to kryterium doktorant może otrzymać co najwyżej 50 punktów.

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zebranie materiałów i bibliografii	Osiągnięcie punktowane jest w roku zakończenia tego etapu pracy 10 punktów	10
4.B Wstęp teoretyczny pracy doktorskiej	Osiągnięcie punktowane jest w roku zakończenia tego etapu pracy 15 punktów	15
4.C Przeprowadzenie badań empirycznych	Liczba punktów zależy od tego jaki procent badań niezbędnych do ukończenia prac empyrycznych został wykonany w ocenianym roku akademickim: każde 10% wykonanych badań = 5 punktów Suma zgłaszanych osiągnięć nie może w kolejnych latach przekroczyć 100%. W wypadku konieczności zmiany programu badawczego, wykonanie nowych badań nie może zostać zgłoszone we wniosku jako nowe osiągnięcie.	40
4.D Otwarcie przewodu doktorskiego	Osiągnięcie punktowane jest w roku zatwierdzenia otwarcia przewodu przez Radę Naukową przed którą toczy się postępowanie doktorskie 40 punktów	40
4.E Rozdział pracy doktorskiej	1 rozdział = 20 punktów	brak limitu

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 1 punkt; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	brak limitu
4.B Prowadzenie zajęć w języku obcym	1 godzina = 2 punkty; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	brak limitu
4.C Współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	brak limitu
4.D Współprowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 0,75 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	brak limitu
4.E Prowadzenie zajęć akademickich poza UW	30 godzin = 10 punktów	30

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Tylko poprawnie wypełnione wnioski zarejestrowane w USOSweb będą rozpatrywane. Każde osiągnięcie powinno być umieszczone w odpowiedniej kategorii.
2. Publikacje w czasopismach naukowych, rozdziały w monografiach oraz publikacje pokonferencyjne: pierwsza strona publikacji (publikacje opublikowane) lub zaświadczenie od redaktora o przyjęciu publikacji do druku (publikacje przyjęte do druku).
3. Monografie naukowe: kserokopia lub skan okładki oraz spisu treści.
4. Wystąpienia konferencyjne: pełny program konferencji z afiliacjami uczestników, terminem konferencji oraz tytułem referatu (posteru) doktoranta.
5. Staże naukowe: zaświadczenie z instytucji przyjmującej o odbyciu przez doktoranta stażu.
6. Kierowanie projektem badawczym: decyzja o przyznaniu finansowania z instytucji finansującej, zawierającej dane doktoranta, tytuł projektu oraz okres finansowania.
7. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie: zaświadczenie od kierownika projektu o zatrudnieniu doktoranta w projekcie, wraz z okresem zatrudnienia i określeniem zadań badawczych.
8. Prowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu prowadzonego przez doktoranta, wraz z tytułem zajęć, sumaryczną liczbą godzin oraz sylabusem.
9. Współprowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzającego przyjęcie kursu współprowadzonego przez doktoranta oraz zaświadczenie od opiekuna (głównego prowadzącego) o liczbie godzin zajęć współprowadzonych przez doktoranta.
10. Wystąpienia popularyzujące naukę (tylko w przypadku doktorantów 1. roku): program wydarzenia wraz z tytułem wystąpienia doktoranta lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia o wystąpieniu doktoranta, zawierającego tytuł i termin wystąpienia.
11. Zebranie materiałów i bibliografii, przeprowadzenie badań empirycznych do pracy doktorskiej: zaświadczenie od opiekuna lub promotora z wyszczególnieniem kategorii zebranych materiałów i / lub tytułów przeprowadzonych badań.
12. Wstęp teoretyczny i rozdziały pracy doktorskiej: teksty rozdziałów.
13. Otwarcie przewodu doktorskiego: kopia lub skan decyzji odpowiedniej rady naukowej o otwarciu przewodu.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.