

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH
DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE FILOZOFII I SOCJOLOGII**

(studia administrowane przez ISS im. Roberta Zajonca)

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Stypendium na drugim i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:

1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;

2) wykazuje się zaangażowaniem w:

a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub

b) realizacji badań naukowych prowadzonych na międzywydziałowych środowiskowych studiach doktoranckich przy Wydziale Filozofii i Socjologii

3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

4. Osiągnięcia, o których o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osoby znajdującej się w połowie listy osób przyjętych na studia doktoranckie na dany rok akademicki we wszystkich turach rekrutacji.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta stanowi sumę punktów uzyskanych w ramach poszczególnych kryteriów (ust. 3-6 niniejszego paragrafu).

3. Doktorant, który nie spełnił wymogów ustalonych programem studiów doktoranckich otrzymuje 0 punktów za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1.

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych na międzywydziałowych środowiskowych studiach doktoranckich przy Wydziale Filozofii i Socjologii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych		
4.A Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć w języku polskim	1 godzina = 0,5 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.B Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć w języku angielskim	1 godzina = 0,75 punktu; uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW	15
4.C Prowadzenie lub współprowadzenie zajęć akademickich poza UW	30 godzin = 10 punktów	10
Zaangażowanie w realizacji badań naukowych		
4.D Projekty badawcze:	<p>Punktuje się doświadczenie naukowe zdobyte podczas wykonywania projektów badawczych finansowanych z zewnętrznych wobec jednostki źródeł, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doktorant jest kierownikiem projektu lub b) doktorant jest wykonawcą w projekcie, zatrudnionym na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenie lub umowy o dzieło. <p>Uznaje się wyłącznie projekty badawcze w których prowadzone są badania podstawowe.</p> <p>Nie uznaje się projektów wdrożeniowych oraz wdrożeń, ewaluacji i doradztwa zleconego przez jednostki rządowe i pozarządowe oraz firmy lub działy R&D firm.</p>	bez limitu

4.D.1 Projekty międzynarodowe	<p>Uznaje się wyłącznie projekty, w których co najmniej jeden z partnerów to instytucja zagraniczna.</p> <p>kierowanie jednym projektem lub polską częścią projektu = 100 punktów</p> <p>pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 15 punktów</p>	bez limitu
4.D.2 Projekty krajowe	<p>kierowanie jednym projektem = 50 punktów</p> <p>pełnienie funkcji wykonawcy w jednym projekcie = 5 punktów</p>	bez limitu
4.E Staże naukowe:	<p>Uznaje się staże naukowe, które łącznie spełniają warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ich celem była praca naukowa teoretyczna, empiryczna lub analityczna; b) odbywały się poza macierzystą instytucją; c) trwały co najmniej 2 tygodnie. 	bez limitu
3.E.1 Staże w jednostkach zagranicznych	1 staż = 20 punktów	bez limitu
3.E.2 Staże w jednostkach krajowych	1 staż = 10 punktów	25

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

<p>5.A Publikacje naukowe w czasopismach naukowych:</p>	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe, które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; <p>Za publikację naukową nie uznaje się opinii, recenzji oraz not redaktorskich nawet jeśli ukazały się w czasopismach z listy MNiSW. Publikacje, w których doktorant jest pierwszym autorem premiuje się dodaniem 5 punktów.</p> <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p> <p>Publikacje wykazane jako przyjęte do druku nie mogą być wykazane w kolejnych latach jako opublikowane.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.1 Artykuł naukowy w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW</p>	<p>Liczba punktów za artykuł zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW.</p>	<p>brak limitu</p>

<p>5.B Monografie naukowe:</p>	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych, tematyczne encyklopedie i leksykony, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, mapy) uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 3) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 4) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 5) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map) 6) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii. 1 monografia = 40 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.B.1 Rozdział w monografii naukowej (książce redagowanej)</p>	<p>1 rozdział = 5 punktów</p>	<p>35</p>

<p>5.C Konferencje naukowe:</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, na których dokonuje się merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>Konferencje naukowe punktuje się w zależności od ich zasięgu:</p> <p>1) o zasięgu międzynarodowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język angielski;</p> <p>2) o zasięgu krajowym: konferencje, na których językiem wykładowym był język polski i czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>3) pozostałe</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję z kategorii „pozostałe”.</p> <p>Punktowany jest wyłącznie czynny udział w konferencji naukowej rozumiany jako wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane wystąpienie.</p> <p>Jeśli doktorant był pierwszym autorem, wystąpienie jest premiowane dodaniem 2 punktów.</p>	<p>100</p>
<p>5.C.1. Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>10 punktów</p>	<p>40</p>
<p>5.C.2. Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>5 punktów</p>	<p>20</p>
<p>5.C.3. Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej o zasięgu krajowym</p>	<p>6 punktów</p>	<p>20</p>

5.C.4. Prezentacja posteru na konferencji naukowej o zasięgu krajowym	3 punkty	10
5.C.5. Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru na pozostałych konferencjach	2 punkty	10
5.C.1 Publikacja pokonferencyjna w języku angielskim	Uznaje się tylko referaty, które spełniają łącznie następujące warunki: a) są opublikowane lub przyjęte do druku; b) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem tomu pokonferencyjnego. 1 publikacja = 10 punktów	50
5.C.2 Publikacja pokonferencyjna w języku polskim	Uznaje się tylko referaty, które spełniają łącznie następujące warunki: c) są opublikowane lub przyjęte do druku; d) podlegały procedurze recenzji przed wystąpieniem lub przed wydaniem tomu pokonferencyjnego. 1 publikacja = 7 punktów	25

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
6.A Zebranie materiałów i bibliografii	Osiągnięcie punktowane jest w roku zakończenia tego etapu pracy. 10 punktów	10
6.B Wstęp teoretyczny pracy doktorskiej	Osiągnięcie punktowane jest w roku zakończenia tego etapu pracy. 15 punktów	15

6.C Przeprowadzenie badań empirycznych	Liczba punktów zależy od tego jaki procent badań niezbędnych do ukończenia prac empirycznych został wykonany w ocenianym roku akademickim: każde 10% wykonanych badań = 5 punktów Suma zgłaszanych osiągnięć nie może w kolejnych latach przekroczyć 100%. W wypadku konieczności zmiany programu badawczego, wykonanie nowych badań nie może zostać zgłoszone we wniosku jako nowe osiągnięcie.	40
6.D Otwarcie przewodu doktorskiego	Osiągnięcie punktowane jest w roku zatwierdzenia otwarcia przewodu przez Radę Naukową przed którą toczy się postępowanie doktorskie. 40 punktów	40
6.E Rozdział pracy doktorskiej	1 rozdział = 20 punktów	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Tylko poprawnie wypełnione wnioski zarejestrowane w USOSweb będą rozpatrywane. Każde osiągnięcie powinno być umieszczone w odpowiedniej kategorii.

2. Do wniosku o przyznanie stypendium doktorant obowiązkowo załącza opinię opiekuna naukowego lub promotora (zob. § 14 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich) oraz dokumenty potwierdzające osiągnięcia doktoranta:

- a. Publikacje w czasopismach naukowych, rozdziały w monografiach oraz publikacje pokonferencyjne: pierwsza strona publikacji (publikacje opublikowane) lub zaświadczenie od redaktora o przyjęciu publikacji do druku (publikacje przyjęte do druku).
- b. Monografie naukowe: kserokopia lub skan okładki oraz spisu treści.
- c. Wystąpienia konferencyjne: pełny program konferencji z afiliacjami uczestników, terminem konferencji oraz tytułem referatu (posteru) doktoranta.
- d. Staże naukowe: zaświadczenie z instytucji przyjmującej o odbyciu przez doktoranta stażu.
- e. Kierowanie projektem badawczym: decyzja o przyznaniu finansowania z instytucji finansującej, zawierającej dane doktoranta, tytuł projektu oraz okres finansowania.
- f. Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie: zaświadczenie od kierownika projektu o zatrudnieniu doktoranta w projekcie, wraz z okresem zatrudnienia i określeniem zadań badawczych.
- g. Prowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzający przyjęcie kursu prowadzonego przez doktoranta, wraz z tytułem zajęć, sumaryczną liczbą godzin oraz sylabusem.

- h. Współprowadzenie zajęć: wyciąg z katalogu zajęć jednostki potwierdzającego przyjęcie kursu współprowadzonego przez doktoranta oraz zaświadczenie od opiekuna (głównego prowadzącego) o liczbie godzin zajęć współprowadzonych przez doktoranta.
- i. Wystąpienia popularyzujące naukę (tylko w przypadku doktorantów 1. roku): program wydarzenia wraz z tytułem wystąpienia doktoranta lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia o wystąpieniu doktoranta, zawierające tytuł i termin wystąpienia.
- j. Zebranie materiałów i bibliografii, przeprowadzenie badań empirycznych do pracy doktorskiej: opinia od opiekuna lub promotora z wyszczególnieniem kategorii zebranych materiałów i / lub tytułów przeprowadzonych badań.
- k. Wstęp teoretyczny i rozdziały pracy doktorskiej: teksty rozdziałów.
- l. Otwarcie przewodu doktorskiego: kopia lub skan decyzji odpowiedniej rady naukowej o otwarciu przewodu.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe.
12. Inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
13. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.